# PLS 分析之 Table 製作教學

※Table4(Scale properties of the measurement model)参考的影片:

https://www.youtube.com/watch?v=Y54RnPh9FrM

https://www.youtube.com/watch?v=4RAjrDp5r7w

Construct	Item	Item mean	Standard deviation	Standardized item loading	<i>T</i> -statistic	Cronbach's alpha	Composite reliability	AVE	
Financial self-	FS1	5.83	1.028	0.660	20.428	0.776	0.848	0.528	
efficacy	FS2	5.46	1.014	0.805	49,851				
	FS3	5.44	1.062	0.775	38,665				
	FS4	5.56	1.041	0.664	24.359				
	FS5	5.52	1.088	0.719	27.655				
Confirmation	CON1	5.21	0.990	0.785	44.625	0.795	0.867	0.619	
	CON2	5.22	1.036	0.774	42.143				
	CON3	5.25	1.033	0.821	57.104				
	CON4	5.42	1.038	0.766	43,842				
Fintech	FCI1	5.73	0.913	0.729	27.180	0.802	0.864	0.561	
continuance	FCI2	5.46	0.901	0.645	20.529				
intention	FCI3	5.92	0.889	0.829	60.149				
	FCI4	5.98	0.901	0.792	42.431				
	FCI5	5.99	0.907	0.737	27.285				
Satisfaction	SAT1	5.31	1.041	0.823	62,504	0.772	0.856	0.599	
	SAT2	5.22	1.039	0.801	49.875				
	SAT3	5.14	1.080	0.813	53.086				
	SAT4	5.88	1.004	0.646	20.082				
Technological	TSE1	6.35	0.915	0.822	33.720	0.787	0.859	0.604	
self-efficacy	TSE2	6.49	0.832	0.816	29.376				
	TSE3	6.36	0.783	0.729	19.599				
	TSE4	6.05	0.909	0.735	18.607				
Perceived	PU1	5.59	1.016	0.739	32.810	0.719	0.826	0.543	
usefulness	PU2	5.77	0.967	0.763	37.286				1
	PU3	5.71	0.948	0.745	34.348				Scale properti
	PU4	6.00	0.885	0.698	27.174				measuremen

▲Table4 參考圖

Construct	Item	Item Mean	Standard Deviation	Standardized item loading	Croubach's Alpha	<b>Composite Reliability</b>	rho_A	AVE	VIF
USE					0.96	0.96	0.96	0.67	
Perceived usefulness(PU)					0.95	0.96	0.95	0.82	
	PU1	4.06	0.77	0.92					4.17
	PU2	4.06	0.80	0.92					4.19
	PU3	4.08	0.80	0.91					3.85
	PU4	4.16	0.76	0.89					3.27
	PU5	4.06	0.83	0.90					3.47
Perceived ease of use(PEOU)					0.91	0.93	0.91	0.74	
	PEOU1	3.79	0.79	0.88					3.13
	PEOU2	3.79	0.84	0.87					2.86
	PEOU3	3.90	0.84	0.90					3.41
	PEOU4	4.13	0.75	0.83					2.17
	PEOU5	3.80	0.86	0.81					2.16
(PD)					0.90	0.94	0.91	0.84	
	PT1	4.23	0.79	0.90					2.57
	PT2	4.12	0.76	0.92					2.97
	PT3	4.14	0.79	0.93					3.32
Attitide(ATT)					0.93	0.94	0.93	0.77	
	ATT1	4.08	0.76	0.82					2.23
	ATT2	3.82	0.80	0.90					3.60
	ATT3	3.97	0.74	0.88					2.90
	ATT4	3.92	0.78	0.90					3.54
	ATT5	4.04	0.75	0.89					3.13
Intention(INT)					0.89	0.93	0.89	0.82	
	INT1	4.06	0.76	0.90					2.34
	INT?	2.91	0.92	0.99					2.55
	INT3	3.86	0.88	0.92					311
USE Moderating Effort		5.00	0.00	0.74	1.00	1.00	1.00	1.00	2.44
Mental Theory					0.94	0.95	0.94	0.72	
Mastal Effort/ME)					0.94	0.93	0.94	0.72	
success addreams)	3.07.1	2.67	0.00	0.01	0.9	0.93	0.9	9.77	3.76
	ALC: N	2.27	1.02	0.00					3.75
	ME2	2.33	1.02	0.92					3.70
	NIES	4.75	1.05	0.85					4.18
	ME4	4.57	1.11	0.82					2.01

▲Scale properties of the measurement model



# ※Table5(Discriminant validity: Fornell-Larcker criterion)的製作方法: 跑 PLS→點 Discriminant Validity

							1		2		3	4	4 5			6
Tab	1. Perceived usefulness         2. Confirmation         ble 5.       3. Fintech continuance intention         criminant validity:       4. Financial self-efficacy		on	0.737 0.516 0.520		0.787 0.449 0.202	0.	749	0.7	07						
Disc	riminant validity:	4. Final	icial set	I-emcac	y		0.410		0.592	0.	000	0.72		0 774		
For	nell-Larcker	C. T. I	action	1 16	· C .		0.490		0.039	0.	495	0.40	9	0.114	,	0 000
crite	rion	6. Tech	nologica	al self-el	ncacy		0.269		0.142	0.	246	0.15	1	0.118	C	).///
	ADCC	1	2	3	4	Tab 5	ole5	參考 7	<b>6</b> 8	9	10	11	12	13	14	15
1	ARCS	0.82	0.00													
2	ATTENTION	0.94	0.88	0.00												
3	ATTITUDE	0.84	0.79	0.88												
4	CONFIDENCE	0.91	0.76	0.77	0.88											
5	INTENTION	0.88	0.85	0.80	0.80	0.90										
б	Mental Effort	-0.25	-0.22	-0.26	-0.27	-0.19	0.88									
7	Mental Load	-0.24	-0.21	-0.30	-0.26	-0.20	0.85	0.90								
8	Mental Theory	-0.25	-0.22	-0.28	-0.28	-0.20	0.97	0.95	0.85							
9	PEOU	0.77	0.70	0.73	0.74	0.74	-0.30	-0.32	-0.32	0.86						
10	PT	0.83	0.81	0.80	0.73	0.76	-0.28	-0.26	-0.28	0.69	0.92					
11	PU	0.83	0.77	0.78	0.76	0.78	-0.26	-0.27	-0.28	0.74	0.84	0.91				
12	RELEVENCE	0.93	0.83	0.75	0.82	0.81	-0.18	-0.19	-0.19	0.75	0.71	0.75	0.87			
13	SAT	0.90	0.83	0.78	0.75	0.80	-0.23	-0.20	-0.23	0.66	0.81	0.77	0.79	0.91		
14	USE	0.88	0.82	0.83	0.81	0.83	-0.30	-0.31	-0.32	0.89	0.90	0.95	0.81	0.81	0.82	
15	USE Moderating Effect	t 0.00	-0.07	-0.06	0.05	0.06	0.04	0.07	0.05	0.06	-0.13	-0.08	0.07	-0.03	-0.05	1.00
	Discriminant validity:															
	Fornell-Larcker															
	criterion															

▲Discriminant validity: Fornell-Larcker criterion

# ※Table6(Discriminant validity: Heterotrsait - monotrait)的製作方法: 跑 PLS→點 Discriminant Validity→點右上角的 HTMT

		1	2	3	4	5
Table 6. Discriminant validity: Heterotrsait- monotrait (HTMT)	<ol> <li>Perceived usefulness</li> <li>Confirmation</li> <li>Fintech continuance intention</li> <li>Financial self-efficacy</li> <li>Satisfaction</li> <li>Technological self-efficacy</li> </ol>	0.678 0.680 0.554 0.657 0.341	0.560 0.487 0.837 0.168	0.459 0.629 0.292	0.518 0.203	0.152

ble6 參考	啚
0160 参考	5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 ARCS															
2 ATTENTION	0.98														
3 ATTITUDE	0.89	0.86													
4 CONFIDENCE	0.96	0.82	0.83												
5 INTENTION	0.95	0.93	0.87	0.88											
6 Mental Effort	0.26	0.24	0.28	0.29	0.21										
7 Mental Load	0.26	0.23	0.33	0.29	0.23	0.96									
8 Mental Theory	0.26	0.24	0.30	0.30	0.22	1.06	1.05								
9 PEOU	0.82	0.75	0.79	0.80	0.82	0.33	0.36	0.35							
10 PT	0.88	0.88	0.87	0.79	0.85	0.31	0.29	0.31	0.76						
11 PU	0.87	0.82	0.83	0.81	0.85	0.28	0.30	0.29	0.80	0.91					
12 RELEVENCE	1.00	0.91	0.82	0.90	0.90	0.20	0.22	0.21	0.83	0.78	0.82				
13 SAT	0.96	0.91	0.85	0.82	0.89	0.25	0.22	0.24	0.72	0.90	0.84	0.88			
14 USE	0.91	0.87	0.89	0.86	0.90	0.32	0.34	0.34	0.96	0.96	0.99	0.87	0.87		
15 USE Moderating Effec	0.07	0.08	0.06	0.05	0.07	0.04	0.07	0.05	0.10	0.14	0.08	0.08	0.04	0.11	
Discriminant validity:															
Heterotrsait -															
monotrait (HTMT)															

▲Discriminant validity: Heterotrsait - monotrait(HTMT)

### ※結構模型評鑑鑑定表參考的影片:

	Path Coefficients	t	p-value	Outcome	R square	f square	q square	955%CILL	95%CIUL	Model Fit
H1:USE→ATTITUDE	0.41	2.45	0.014	Supported	0.75	0.15	2.37	0.04	0.69	SRMR=0.3
H2:ARCS→ATTITUDE	0.48	3.09	0.002	Supported	0.75	0.20	2.15	0.21	0.84	NFI=na
H3:ATTITUDE→INTENTION	0.34	3.54	0	Supported	0.74	0.14	2.30	0.15	0.53	RMS theta=0.16
H4:USE→INTENTION	0.55	5.92	0	Supported	0.74	0.35	1.47	0.36	0.72	
H5:Mental Theory→USE	-0.32	3.27	0.001	Supported	0.10	0.11	-0.01	-0.50	-0.12	

https://www.youtube.com/watch?v=CviVCj0Z0xE

▲結構模型評鑑鑑定表 結構模型鑑定表需要用的數值

◆Path Coefficients(路徑係數): 跑PLS 之後,回頭看結構模型,箭頭上的 數字就是路徑係數。

◆ | t | : 跑 Bootstrapping, 回頭看結構模型, 箭頭上的數字就是 t 值。

◆p value:跑 Bootstrapping 就可以看到了。

◆Outcome: 若 | t | 大於 1.96 即成立! Supported!

◆R square: 跑 PLS→看箭頭指向的藍色構面中的數字,就是該假設的 R square。

◆f square:跑PLS→點選下方的f square。

#### **♦**q square:

(1)included: 跑 Blindfloding→回頭看結構模型,看箭頭指向的藍色構面中的數字,就是該假設的 included

(2)excluded:刪除構面→跑 Blindfloding→回頭看結構模型,看箭頭指向的藍色構面中的數字,就是該假設的 excluded

(3)q square=(included-excluded)/(1-included)

	included	excluded	q square
H1:USE→ATTITUDE	0.565	0.538	0.062069
H2:ARCS→ATTITUDE	0.565	0.526	0.089655
H3:ATTITUDE→INTENTIO	0.579	0.553	0.061758
H4:USE→INTENTION	0.579	0.506	0.173397
H5:Mental Theory→USE	0.066	0	0.070664

▲計算 q square 公式可參考=(B2-C2)/(1-B2)

◆95%CILL、95%CIUL: 跑 Bootstrapping→點下方的 Path Coefficients→點 上方的 Confidence Intervals Bias Corrected→表格中的 2.50%即是 95%CILL,表格中的 97.50%即是 95%CIUL ◆Model Fit:跑PLS→點Model Fit (1)SRMR、NFI:在Fit Summary (2)RMS theta:在rms Theta

# ※調節效果參考的影片:

https://www.youtube.com/watch?v=PK4t7vmfLK8

	Original Sample	t	p-value	Outcome
H6 ∶ USExATT→INT	0.101	2.87	0.049	Supported
H7 ∶ ARCSxUSE→ATT	0.082	1.97	0.004	Supported



▲調節效果

▲調節效果圖形

點選構面按右鍵後→Add Moderating Effect→設定 MV 與 IV→跑 Bootstrapping→得到表格!! 跑 PLS→點 Simple Slope Analysis→得到圖形,觀察斜率

## ※中介效果鑑定表参考的影片:

# https://www.youtube.com/watch?v=dCcKiC097QU

https://www.youtube.com/watch?v=MfUIIRDd\_pg

自變數	中介變數	依變數	直接效果	間接效果	整體效果	VAF	假設
諧和式熱情 (HP)	深層演出 策略(DA)		0.209* (3.932)	0.034* (2.241)	0.243	13.99%	H9 成立
諧和式 熱情 (HP)	表層演出 策略(SA)	工作满	0.209* (3.932)	-0.005 (0.326)	0.204	2.45%	不顯著
强迫式熱情 (OP)	深層演出 策略(DA)	意度(JS)	-0.144* (2.527)	-0.023 (1.815)	-0.167	13.77%	不顯著
强迫式熱情 (OP)	表層演出 策略(SA)		-0.144* (2.527)	-0.057* (2.763)	-0.201	28.36%	H10 成立

#### ▲中介效果鑑定表參考圖

independent variable	Intervening Variable	dependent variable	direct effect	Indirect effect	total effect	VAF	hypothesis
Perceived Ease of Use	Perceived Usefulness	Intention	0.16(2.443)	0.069(2.298)	0.26	0.26	Supported
Perceived Usefulness	Security Risk	Intention	0.263(3.274)	負0.003(0.185)	0.30	(0.01)	
Security Risk	Emotional Trust	Intention	負0.011(0.192)	0.057(1.904)	0.24	0.23	Supported

#### ▲中介效果鑑定表

#### 中介效果鑑定表需要用的數值

◆直接效果:跑Bootstrapping→點選下方的Path Coefficieients

◆間接效果:

<法一>跑 Bootstrapping→點選下方的 Specific Indirect Effect <法二>跑 PLS→點選下方的 Indirect Effect

◆ 整體效果:

<法一>跑 Bootstrappin→點選下方的 Total Effect

◆VAF:間接效果/整體效果=VAF 沒有中介效果:VAF<20%

部分中介效果:20<%VAF<80%

完全中介效果: VAF>80%

◆假設:

T值大於1.96 即顯著。